

Валериан Муравьев. — Овладение временем. Москва 1924. Издание автора.
Стр. 127.

Блаж. Августинъ въ свое время бросилъ знаменитое изреченье, ярко и выпукло выраждающее загадку времени: *si nemo a me quaerat, scio, si quaerenti explicari velim, nescio*, (если меня никто не спрашиваетъ—знаю, если пожелаю объяснить вопрошающему — не знаю). Этимъ афоризмомъ показывается недоступность понятія времени абстрактно-отвлеченному опредѣленію. Средніе вѣка съ ихъ мощнымъ духомъ символического реализма поняли объективность времени и его тѣсную связь съ движениемъ и упорядочиваніемъ. (*Tempus est numerus motus secundum prius et posterius*, согласно опредѣленію Фомы Аквината).

Книга Валериана Муравьева есть именно такое возстановленіе объективного значения времени въ связи съ идеей упорядоченного множества, чѣмъ неожиданно, быть можетъ, для самого автора, но въ полномъ согласіи съ духомъ переживаемой эпохи, возстановливается великая средневѣковая идея объ объективно-упорядочивающемъ значеніи времени. Естественно при этомъ, что его концепція времени считается съ тѣмъ, что геніальный Фехнеръ назвалъ «ученіемъ о коллективномъ предметѣ» (*Kollectiv-gegensbandslehre*) и вообще съ новѣйшимъ ученіемъ о множествахъ и ихъ «неколичественной математикой». Но къ этому при соединяются еще двѣ идеи, возникшія на почвѣ русской философіи и составляющія ее достояніе: Федоровская идея соборной регуляції мировой жизни и воскресенія мертвыхъ и возникшая на почвѣ мистически-аскетического опыта идея имѧславства, представляющая своеобразное явленіе онтологического реализма. «Жизнь — это печать имени надъ бездной» (стр. 109), такъ грандіозно и совершенно вѣрно опредѣляетъ мировую загадку В. Муравьевъ. Въ связи съ вдохновляющей его идеей т. ск. космического pragmatизма само время обрѣаетъ у него два аспекта: «время подчиняющее» (смерть) — результатъ дезорганизаціи, разброда, дурного индивидуализма, и «время подчиненное» (жизнь) — результатъ организаціи, согласованія, хорошаго колективизма. Великая жажда жизни, лишенная какихъ бы то ни было пизнаковъ того, что можно было бы назвать «дурнымъ эпикурей-

ствомъ», утвержденіе бытія, воля къ преодолѣнію «времени подчиняющаго», къ овладѣнію жизнью и значитъ къ побѣдѣ надъ смертью руководить авторомъ. Правда, и онъ не опредѣляетъ времени. Но въ его концепціи это отказывается ненужнымъ, ибо онъ очень хорошо показываетъ подлежащее утвержденію въ томъ, что зовется временемъ, и подлежащее въ немъ преодолѣніе и отрицанію. Бѣглое перелистываніе и невнимательное чтеніе этой книги способно возбудить подозрѣніе и даже отвращеніе. Въ ней много совѣтско-коммунистического прожектерства, пустого и претенциознаго, много нео-гуманистической словесности (стр. 101-103) — хотя и тутъ звучитъ, сквозь старую шарманку утопическаго мечтательства, грандіозная подлинная музыка будущаго.

Достоинство этой книги то, что она «съ голосомъ» — и притомъ весьма и весьма громкимъ и грознымъ. Она напоминаетъ намъ о томъ, что есть «имя жизни». И это имя должно быть именовано, чтобы жизнь жила, а смерть умерла. Для исповѣдывающихъ Слово, пришедшее во плоти преодолѣвшее время и овладѣвшее имъ, — сомнѣній нѣтъ въ томъ, что только Его имя должно быть исповѣдано. Но новое время и его задачи властно требуетъ и соответствующихъ формъ этого исповѣданія.

В. Н. Ильинъ.

Л. П. Карсавин. — Церковь, личность и государство. Евразийское книгоиздательство. Париж — 1927. Стр. 30.

Богатое и духовно-питательное содержаніе этой болѣе, чѣмъ скромной по размѣрамъ, книжечки есть въ сущности своеобразный творческій итогъ многолѣтней богословско-философской работы автора. Тѣ, кто знакомъ съ трудами Л. П. Карсавина, легко узнаютъ въ ней мысли развитыя въ «Философіи исторіи», въ «Уроцахъ отрѣшенной вѣры», въ статьѣ «О добрѣ и злѣ» и др. Въ послѣднее время авторъ этихъ трудовъ сосредоточился на соціально-правовыхъ и государственно-политическихъ вопросахъ, трактуя которые онъ прилагаетъ результаты, добытыя предыдущими изслѣдованіями.

Такимъ приложеніемъ богословско-философскихъ умозрѣній является и настоящая брошюра. Неспроста въ самомъ ея заглавіи терминъ «личность» поставленъ посрединѣ между церковью и государст-